



# CITTÀ DI ERCOLANO

(Città Metropolitana di Napoli)

SETTORE LAVORI PUBBLICI

Dirigente Arch. Francesco Leone

**Oggetto: "Progettazione Esecutiva ed esecuzione dei lavori di adeguamento dell'edificio scolastico 2° Circolo didattico F. Giampaglia di Via Giuseppe Semmola"**

## VERBALE DI COMMISSIONE N. 7 DEL 04/12/2020

### SEDUTA PUBBLICA

#### PREMESSO CHE:

- Con Determinazione Dirigenziale del Settore LL.PP. n. 4/41/146 del 14/07/2020 catalogata al n. 1406 in data 16/07/2020 si è proceduto alla nomina della commissione giudicatrice nei dipendenti pubblici di seguito indicati,

• - Arch Francesco Leone - Dirigente del Settore LL.PP. del Comune di Ercolano	• Presidente
• - Ing. Nunzio Boccia - Dirigente del Settore LL.PP. del Comune di Afragola	• Componente
• - Ing. Provvisiero Antonio – Dirigente del Settore LL.PP. del Comune di Sant’Agnello	• Componente
• - Sig Giovanni Iengo – Impiegato Amministrativo incardinato nel Settore LL.PP. del Comune di Ercolano	• segretario verbalizzante senza diritto di voto

- Con Determinazione Dirigenziale del Settore LL.PP. n. 4/40/1497 del 27/10/2020 catalogata al n. 2109 in data 3/11/2020 si è proceduto alla revoca delle Determinazioni Dirigenziali del Settore LL.PP. n. 4/41/176 del 8/09/2020 catalogata al n. 1768 in data 9/09/2020 e n. 4/4/189 del 6/10/2020 catalogata al n. 1976 in data 8/10/2020, procedendo a sostituire il segretario verbalizzante come di seguito indicato;

- Sig Cozzolino Antonio – Impiegato Amministrativo incardinato nel Settore LL.PP. del Comune di Ercolano	segretario verbalizzante senza diritto di voto
--	--

- Con la conclusione dell'esame delle offerte tecniche in sedute riservate, di cui al verbale n. 6 del 03.12.2020, in data 03.12.2020 è stata inviata a tutti gli operatori economici



# CITTÀ DI ERCOLANO

(Città Metropolitana di Napoli)

SETTORE LAVORI PUBBLICI  
Dirigente Arch. Francesco Leone

partecipanti la convocazione per la seduta pubblica del 07,12,2020, durante la quale è stata preannunciata l'apertura delle buste economiche, previo lettura del verbale di sedute riservate citato, contenente la graduatoria parziale, redatta in virtù dei punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti:

	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO
1 RESEARCH	61,01
2 INNOVATECH	80,00
3 EDIL G APPALTI	66,85
4 GENIALE SRL	59,96
5 D.N. Costruzioni S.r.l.	58,20

Tutto ciò premesso, in data 07.12.2020 alle ore 16.05, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione di gara per la conclusione delle valutazioni delle offerte relative alla **Progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di adeguamento dell'edificio scolastico 2° Circolo didattico F. Giampaglia" di Via Giuseppe Semmola**, in conformità della procedura prevista dall'art. 183 comma 15 del D.Lgs n.50/2016 e s.m. e i., sono presenti

1. Arch. Francesco Leone - Presidente;
2. Ing. Nunzio Boccia - Componente;
3. Ing. Provisiero Antonio - Componente.

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante il Sig. Antonio Cozzolino dipendente collaboratore del Settore LL.PP.

Per gli operatori economici sono presenti:

- per Innovatech, il sig. Iengo Raffaele;
- per la D.N. COSTRUZIONI il sig. Gennaro Tammaro e Di Sarno Antonio;
- per la GENIALE, l'arch. Fabrizio Mirarchi,

La Commissione procede all'apertura delle offerte economiche, secondo il numero d'ordine inizialmente assegnato alle buste pervenute.

Nell'apertura delle buste economiche, la Commissione Giudicatrice procede, preliminarmente a verificare che le stesse contengano la seguente documentazione, come previsto dal punto 9.1 del disciplinare di gara:

1. Computo Metrico Estimativo Offerto (CMEO), compreso le migliorie offerte, il cui importo finale dovrà corrispondere all'importo a base d'asta detratto del ribasso offerto.
2. Computo Metrico Estimativo delle sole Migliorie (CMEM), utilizzando i prezzi al netto del ribasso offerto.
3. Elenco dei Prezzi Unitari Offerti (EPUO), al netto del ribasso, compreso le migliorie offerte.
4. WBS, con parte economica ed indicazione SAL, riferito al computo metrico estimativo compreso



# CITTÀ DI ERCOLANO

(Città Metropolitana di Napoli)

SETTORE LAVORI PUBBLICI

Dirigente Arch. Francesco Leone

migliorie ed al cronoprogramma.

5. Quadro Comparativo Qualitativo (QCQ) tra le voci del CME0 e le voci del CME posto a base di gara; detto quadro comparativo serve solo per verificare che il CME0 contiene tutte le lavorazioni previste nel CME posto a base di gara; pertanto, per il confronto, si potrà utilizzare, indistintamente, il prezzo unitario pari ad 1 per ogni lavorazione.

Tutti gli operatori economici hanno correttamente predisposto la documentazione come previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice nell'apertura delle offerte economiche verifica che le stesse contengano:

1. incidenza dei costi di sicurezza aziendali propri dell'offerente, diversi dagli oneri per l'attuazione del piano di sicurezza;
2. incidenza percentuale dei propri costi della manodopera rispetto all'importo offerto depurato dagli oneri di sicurezza.

I ribassi proposti vengono inseriti nel foglio elettronico redatto per la determinazione del punteggio da assegnare, in funzione della formula prevista dal disciplinare di gara:

$$V(a) i = R_i / R_{max}$$

dove:

- V(a) i è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;
- R<sub>i</sub> è il ribasso dell'offerta in esame;
- R<sub>max</sub> è il massimo ribasso tra tutti quelli offerti (più vantaggioso per la Stazione appaltante)

Gli operatori economici partecipanti hanno offerto i seguenti ribassi:

CONCORRENTI	OFFERTA
1 RESEARCH	8,320 %
2 INNOVATECH	9,999 %
3 EDIL G APPALTI	12,599 %
4 GENIALE SRL	15,090 %
5 D.N. Costruzioni S.r.l.	23,2152 %

Sono stati correttamente indicati da parte di tutti i partecipanti l'incidenza sicurezza e l'incidenza manodopera.

Come previsto dal disciplinare, alla ditta che ha offerto il ribasso inferiore, viene assegnato il punteggio pari a zero, mentre ai rimanenti quattro, si assegnano i punteggi in funzione della formula riportata in precedenza:

COEFFICIENTE DELLA PRESTAZIONE		
1 RESEARCH	0,00	0,00
2 INNOVATECH	0,43	8,61
3 EDIL G APPALTI	0,54	10,85
4 GENIALE SRL	0,65	13,00
5 D.N. Costruzioni S.r.l.	1,00	20,00



# CITTÀ DI ERCOLANO

(Città Metropolitana di Napoli)

SETTORE LAVORI PUBBLICI  
Dirigente Arch. Francesco Leone

Sommando i punteggi assegnati all'offerta economica, a quelli dell'offerta tecnica, si ottiene la seguente graduatoria finale:

		TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
1	<b>INNOVATECH</b>	80,00	8,61	88,61
2	<b>D.N. Costruzioni S.r.l.</b>	58,20	20,00	78,20
3	<b>EDIL G APPALTI</b>	66,85	10,85	77,70
4	<b>GENIALE SRL</b>	59,96	13,00	72,96
5	<b>RESEARCH</b>	61,01	0,00	61,01

Sono stati inseriti anche i punteggi antecedenti alla riparametrazione in quanto il calcolo dell'anomalia dell'offerta, avverrà considerando i punteggi senza riparametrazione, come previsto dalla consolidata giurisprudenza (cfr. Consiglio di Stato con la sentenza n. 373 del 30 gennaio 2017; Tar Veneto, sentenza n. 145/2018).

Nessuno dei partecipanti ha superato la soglia di anomalia, pertanto, la Commissione Giudicatrice propone l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico INNOVATECH che ha ottenuto un punteggio finale pari ad 88,61 punti, presentando un ribasso rispetto all'importo a base pari al 9,999%, per la "Progettazione Esecutiva ed esecuzione dei lavori di adeguamento dell'edificio scolastico 2° Circolo didattico F. Giampaglia di Via Giuseppe Semmola".

Alle ore 17.15 del 07.12.2020 la Commissione Giudicatrice completa le operazioni di gara e dispone che il presente verbale e tutte le altre documentazioni prodotte nel corso dell'espletamento della procedura, vengano trasmesse al RUP per gli adempimenti consequenziali. Al presente verbale vengono allegati gli elaborati prodotti, mediante il supporto di un foglio elettronico, nel corso delle analisi delle offerte.

Del Che è verbale che viene letto e approvato.

Il Presidente Arch Francesco Leone

Il Componente Ing Antonio Provisiero

Il Componente Ing Nunzio Boccia

Il Segretario Verbalizzante Sig Antonio Cozzolino

CONCORRENTI	OFFERTA
2 INNOVATECH	9,999 %
3 EDIL G APPALTI	12,599 %
4 GENIALE SRL	15,090 %
5 D.N. Costruzioni S.r.l.	23,2152 %

VAL MAX 20  
23,2152 %

COEFFICIENTE DELLA PRESTAZIONE		
1 RESEARCH	0,00	0,00
2 INNOVATECH	0,43	8,61
3 EDIL G APPALTI	0,54	10,85
4 GENIALE SRL	0,65	13,00
5 D.N. Costruzioni S.r.l.	1,00	20,00



	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA TABELLARE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA DISCREZIONALE NON RIPARAMETRATO	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA DISCREZIONALE RIPARAMETRATO	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
1 RESEARCH	17,71	34,07	51,78	39,00	56,71	61,01	0,00	61,01
2 INNOVATECH	17,36	48,73	66,09	57,00	74,36	80,00	8,61	88,61
3 EDIL G APPALTI	18,49	37,87	56,36	43,64	62,13	66,85	10,85	77,70
4 GENIALE SRL	22,57	29,40	51,97	33,16	55,73	59,96	13,00	72,96
5 D.N. Costruzioni S.r.l.	15,20	33,90	49,10	38,90	54,10	58,20	20,00	78,20






