



# CITTÀ DI ERCOLANO

(PROVINCIA DI NAPOLI)

## REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Delibera n. 12 del 18/06/2020 ad oggetto:** Elezione del componente del Collegio revisori dei Conti del Comune di Ercolano con funzioni di Presidente.I.E.

Il Consiglio Comunale, convocato nei modi e nei termini di legge, si è riunito alle ore 21,35 presso l'Aula Consiliare sotto la Presidenza del SIG SIMEONE LUIGI - Presidente

In seduta PUBBLICA sessione STRAORDINARIA di PRIMA convocazione.

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE DOTT FERDINANDO GUARRACINO

Dopo aver proceduto all'appello nominale, sono presenti ed assenti i Consiglieri Comunali, come appresso indicati:

	Presente		Presente
BUONAJUTO CIRO	SI	RICCIO ASSUNTA	SI
ABETE NICOLA	NO	SABBARESE PIETRO	NO
ACAMPORA GIOACCHINO	SI	SCOGNAMIGLIO NUNZIA	NO
COZZOLINO GENNARO	NO	SIMEONE LUIGI	SI
CRISTADORO SALVATORE	NO	SPINA NUNZIO	SI
CURCIO TIZIANA	SI	SULIPANO GENNARO	NO
D'AGOSTINO ENRICO	NO	TARALLO SIMONE	SI
DE CRESCENZO FRANCESCO SAVERIO	SI	ZENO ROSA	SI
FORMISANO ANTONIO	SI		
FORMISANO COLOMBA	NO		
GARZIA ANTONIETTA	SI		
LIBERTI ANTONIO	SI		
LUCIANI LUIGI	SI		
MADDALONI MICHELE	SI		
MIRANDA GENNARO	NO		
OLIVIERO GENNARO	NO		
PRILLO MARIA GRAZIA	SI		

Consiglieri Presenti: 15

Consiglieri Assenti: 10

In prosieguo di seduta

il Presidente, rag. Luigi Simeone, passa al punto n. 5) all'ordine del giorno: "Proposta al Consiglio Comunale per l'elezione del componente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Ercolano con funzioni di Presidente" e chiede se vi siano richieste di intervento.

Intervengono, sul punto in discussione, i Consiglieri:

- Il Presidente, rag. Simeone Luigi;
- Liberti Antonio;
- Cozzolino Gennaro;
- Miranda Gennaro;
- D'Agostino Enrico;
- Il Presidente, rag. Simeone Luigi;
- Abete Nicola;
- Segue una interlocuzione tra il Presidente, rag. Simeone Luigi e Abete Nicola;
- Segretario Generale dott. Ferdinando Guarracino;
- Interlocuzione tra Il Presidente, rag. Simeone Luigi, Segretario Generale dott. Ferdinando Guarracino e Abete Nicola;
- Il Presidente, rag. Simeone Luigi;
- Liberti Antonio;
- Assessore Perone Lucio;
- Liberti Antonio;
- D'Agostino Enrico;
- Interlocuzione tra il Segretario Generale dott. Ferdinando Guarracino, D'Agostino Enrico, Cozzolino Gennaro e Perone Lucio;
- Cozzolino Gennaro;
- Il Presidente, rag. Simeone Luigi che sospende la seduta.

Gli interventi di cui sopra sono riportati integralmente come dallo stralcio del resoconto stenotipico allegato, redatto a cura della ditta incaricata STENOSERVICE s.r.l..

**Alle ore 00:14 la seduta è sospesa.**

**Alle ore 00:50 la seduta riprende.**

Il Presidente del Consiglio Comunale, rag. Simeone Luigi, riprende dal punto n. 5) precedentemente in discussione.

Vista l'assenza del consigliere Miranda Gennaro, il Presidente nomina quale terzo scrutatore il consigliere Spina Nunzio.

Intervengono, sul punto in discussione, i Consiglieri:

- Cozzolino Gennaro;
- Il Sindaco avv. Ciro Buonajuto;
- Cozzolino Gennaro;
- Il Sindaco avv. Ciro Buonajuto;
- Cozzolino Gennaro.

Gli interventi di cui sopra sono riportati integralmente come dallo stralcio del resoconto stenotipico allegato, redatto a cura della ditta incaricata STENOSERVICE s.r.l..

Terminati gli interventi, il Presidente, Rag. Luigi Simeone, chiama gli scrutatori al tavolo di presidenza; il Segretario Generale dott. Ferdinando Guarracino chiama i consiglieri per la votazione, a scrutinio segreto.

La votazione da' il seguente esito:

15 consiglieri presenti e votanti

10 assenti ( Abete Nicola, Cozzolino Gennaro, Cristadoro Salvatore, D'Agostino Enrico, Formisano Colomba, Miranda Gennaro, Oliviero Gennaro, Sabbarese Pietro, Scognamiglio Nunzia, Sulipano Gennaro)

15 voti espressi per il dottor Picaro Raffaele..... OMISSIS

### **IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA**

- A) Prendere atto della relazione istruttoria allegata al presente atto giusta determinazione dirigenziale n. 1/29/105 del 09.06.2020;
- B) Nominare componente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune con funzioni di Presidente il dr. Raffaele Picaro,..... OMISSIS
- C) Nominare il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Ercolano per il triennio 2020/2022 nelle seguenti persone:
  - dr. Raffaele Picaro con funzioni di presidente;
  - dr. Paolo Longoni, componente;
  - dr. Colandro Michelangelo, componente;
- D) attribuire ai componenti del Collegio il seguente compenso:
  - al presidente, 23.505,00 (ovvero al compenso previsto dal decreto del 21.12.2018 per i componenti pari ad € 15.670,00 maggiorato del 50%, come previsto dall'art. 241 c. 4 del D.Lgs. 267/2000) oltre IVA e contributi di legge;
  - a ciascun componente, euro € 15.670,00 oltre IVA e contributi di legge;
- E) dare atto che le schede di votazione vengono distrutte seduta stante.
- F) dare mandato al Segretario Generale di curare l'insediamento del Collegio previa verifica del possesso dei requisiti dichiarati dai nominati.
- G) Trasmettere la presente deliberazione al Ministero dell'Interno, alla Sezione Controllo della Corte dei Conti, ai dirigenti dell'ente, al Segretario Generale, alla Giunta Comunale e al Nucleo Tecnico di Valutazione e Controllo.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Su proposta del Consigliere Maddaloni Michele ,

### **DELIBERA**

Di stabilire di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n.267/2000 e ss.mm.ii., con le stesse risultanze di voto espresse in precedenza.

**Visto** lo statuto, in particolare gli artt. 104 e ss.

**Visto** il Regolamento di Contabilità adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 10.03.2016, esecutiva ai sensi di legge, in vigore dal 01.01.2015, con particolare riferimento al capo IX

**Visto** il Regolamento per il funzionamento dei controlli interni del Comune di Ercolano, adottato con delibera del C.C. n. 06 del 06.03.2013, modificato con deliberazione del C.C. n. 07 del 11.02.2015 e con deliberazione n. 59 del 12.11.2015, esecutive ai sensi di legge, sostituito con deliberazione consiliare n. 17 del 02.04.2019 e modificato dal medesimo organo giusta deliberazione n. 59 del 12.11.2019, tutte esecutive ai sensi di legge;

**Letto** l'art. 50 del D. Lgs. n. 267/2000;

**Vista** la determina 01/29/76 del 07.05.2020 del 21 maggio 2020 che ha stabilito :

1. *di indire la procedura comparativa per valutazione dei titoli attraverso l'esame del curriculum vitae e professionale per il conferimento dell'incarico di componente dell' Presidente del Collegio dei Revisori ai sensi e per gli effetti dell'articolo 16 del decreto-legge 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 settembre 2011, n. 148, e ss.mm.ii. ;*
2. *di approvare l'avviso pubblico, allegato sub "1" al presente provvedimento, di cui fa parte integrante;*
3. *di approvare il modello di domanda allegato sub "2" al presente provvedimento di cui fa parte integrante, che i candidati devono presentare secondo le regole dell'avviso pubblico di cui al punto 1;*
4. *di approvare il modello di dichiarazione incompatibilità, allegato sub "3" al presente provvedimento di cui fa parte integrante, che i candidati devono presentare secondo le regole dell'avviso pubblico di cui al punto 1;*
5. *di stabilire che la procedura de qua sarà pubblicizzata con pubblicazione per 15 giorni consecutivi dell'avviso qui approvato e allegati all'Albo Pretorio dell'Ente e sul sito web del Comune di Ercolano;*
6. *dare atto che sulla base dell'istruttoria redatta del Dirigente Settore Affari Generali, circa il possesso dei requisiti richiesti da parte dei partecipanti, il Consiglio Comunale procederà alla nomina del Presidente del Collegio;*
7. *di dare atto che al presidente del Collegio spetta un compenso annuo base pari ad euro 23.505,00 (ovvero al compenso previsto dal decreto del 21.12.2018 per i componenti pari ad € 15.670,00 maggiorato del 50%, come previsto dall'art. 241 c. 4 del D.Lgs. 267/2000) oltre IVA e contributi di legge ed oneri fiscali e previdenziali e rimborso spese;*
8. *di stabilire che il compenso spettante ai componenti del Collegio dei Revisori dei Conti è quello fissato con la delibera di Consiglio Comunale sopra richiamata;*

9. di indicare quale capitolo di spesa interessato alla presente procedura il cap. 34 "Organo di revisione economico finanziaria", precisando che gli importi saranno impegnati all'atto della nomina, stante la necessaria valutazione in ordine alle maggiorazioni di cui all' art. 1 comma 1 del decreto interministeriale del 21.12.2018, nonché del rimborso spese;

10. di trasmettere copia della presente determinazione al Sindaco ed al Segretario Generale;

11. di allegare alla presente quale sua parte integrante e sostanziale la/(documentazione elencata dal punto 2 al punto 4 del dispositivo della presente.

**Visto** che è stato pubblicato sul sito web istituzionale del Comune, sezione Trasparenza, l' Avviso pubblico per l'elezione del componente del Collegio revisori dei Conti del Comune di Ercolano con funzioni di Presidente dal 22/05/2020 fino al 05/06/2020 ore 12.00;

**Attesa** la imminente scadenza dell'organo di revisione in carica al prossimo 10 giugno 2020;

**Vista** la legge di conversione del d.l. 124/2019 ovvero la l. 19 dicembre 2019, n. 157 ha confermato integralmente la disposizione contenuta nell'art. 57- ter (Organo di revisione economico-finanziario), "Nei casi di composizione collegiale dell'organo di revisione economico-finanziario previsti dalla legge, in deroga al comma 25, i consigli comunali, provinciali e delle città metropolitane e le unioni di comuni che esercitano in forma associata tutte le funzioni fondamentali eleggono, a maggioranza assoluta dei membri, il componente dell'organo di revisione con funzioni di presidente, scelto tra i soggetti validamente inseriti nella fascia 3 formata ai sensi del regolamento di cui al decreto del Ministro dell'Interno 15.02.2012, n. 23, o comunque nella fascia di più elevata qualificazione professionale in caso di modifiche al citato regolamento. Il Governo modifica il decreto del Ministro dell'Interno 15.02.2012, n. 23, prevedendo che l'inserimento nell'elenco dei revisori dei conti degli enti locali, di cui all'art 1, c. 2, del decreto, avvenga a livello provinciale".

**Vista** la relazione istruttoria trasmessa dal competente Ufficio Organizzazione e Metodo del Settore Affari Generali dell'ente determinazione dirigenziale n. 1/29/105 del 09.06.2020 dalla quale risultano, a seguito del necessario esame delle domande pervenute, ammessi a partecipare alla procedura i seguenti candidati in possesso dei requisiti richiesti dal bando pubblico e dalla normativa di settore:

ELENCO AMMESSI
TARANTINO PAOLO, nato a NAPOLI il 30/11/1967, C.F. TRNPLA67S30F839A
PICARO RAFFAELE, nato a SANTA MARIA CAPUA VETERE il 06/05/1967, C.F. PCRRFL67E06I234V
TAGLIALATELA GIUSEPPE, nato a ROMA il 12/10/1966. C.F. TGLGPP66R12H501Z
POLISO ROSARIO, nato a NAPOLI il 20/05/1966, C.F. PLSRSR66E20F839X

**Rilevato**, altresì, che con verbale del 19 maggio 2019, allegato al presente atto, la Prefettura di Napoli alla presenza del Segretario Generale di questo Comune, ha proceduto, ai sensi dell'art. 16, comma 25, del dl 138/2011, al pubblico sorteggio per l'estrazione a sorte, sempre tra gli iscritti all'elenco ministeriale di cui sopra, dei due componenti del Collegio e individuati nelle persone del dr. Colandro Michelangelo e il dr. Longoni Paolo ;

**Considerato** che l'adozione del presente provvedimento di elezione del componente del Collegio dei revisori dei Conti con funzioni di presidente e contestuale nomina del Collegio, ricade nella sfera di competenza del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 16, D.L. 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla L. 14 settembre 2011, n. 148, così come modificato dalla l. 19 dicembre 2019, n. 157, si rende la presente istruttoria, cui sono inoltre allegati la relazione istruttoria giusta determinazione dirigenziale n. 1/29/105 del 09.06.2020 con allegato i curricula dei partecipanti ammessi per le necessarie determinazioni da parte del Consiglio Comunale.

Si attesta che tutto quanto dichiarato nel presente atto risponde a verità, l'istruttoria è correttamente compiuta e i documenti citati sono detenuti dall'ufficio, l'Ufficio non è a conoscenza di rapporti di parentela o affinità tra il destinatario dell'atto e amministratori o dipendenti dell'Ente; l'atto è stato redatto seguendo l'ordine cronologico ed è stato adottato il criterio di rotazione del R. U. P.

Ercolano lì, 09/06/2020

**Il Funzionario**

*(dott. Emiliano DI NAPOLI)*

**Il Dirigente AA.GG.**

**facente funzione**

*(dott. Giuseppe SCISCIOLI)*

### **IL SINDACO**

- Vista la relazione istruttoria di cui al presente allegato A) e ritenuto di farla propria;
- Ritenuto che il Consiglio Comunale deve procedere alla disamina della presente proposta ad oggetto: *“Proposta al Consiglio per l’elezione del componente del Collegio revisori dei Conti del Comune di Ercolano con funzioni di Presidente”*;
- Visto il D. Lgs. 18/08/2000, n. 267;
- Visto lo Statuto comunale;
- Visto il Regolamento di Contabilità adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 10.03.2016, esecutiva ai sensi di legge, in vigore dal 01.01.2015, con particolare riferimento al capo IX
- Visto il Regolamento per il funzionamento dei controlli interni del Comune di Ercolano, adottato con delibera del C.C. n. 06 del 06.03.2013, modificato con deliberazione del C.C. n. 07 del 11.02.2015 e con deliberazione n. 59 del 12.11.2015, esecutive ai sensi di legge, sostituito con deliberazione consiliare n. 17 del 02.04.2019 e modificato dal medesimo organo giusta deliberazione n. 59 del 12.11.2019, tutte esecutive ai sensi di legge;
- Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dai competenti dirigenti ai sensi art. 49 DLgs 267/2000;

propone al Consiglio Comunale l'adozione del presente provvedimento riportante il seguente

### **DISPOSITIVO**

- D) Prendere atto della relazione istruttoria allegata al presente atto giusta determinazione dirigenziale n. 1/29/105 del 09.06.2020;
- E) A seguito votazione a mezzo di schede segrete, riportante il seguente esito:

Nominare componente del Collegio de Revisori dei Conti del Comune con funzioni di Presidente il  
dr. \_\_\_\_\_ nato a \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ con studio in  
in via \_\_\_\_\_

F) Nominare il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Ercolano per il triennio 2020/2022 nelle seguenti persone:

-dr. \_\_\_\_\_ con funzioni di presidente;

-dr. Paolo Longoni, componente;

-dr. Colandro Michelangelo, componente;

D) attribuire ai componenti del Collegio il seguente compenso:

- al presidente, 23.505,00 (ovvero al compenso previsto dal decreto del 21.12.2018 per i componenti pari ad € 15.670,00 maggiorato del 50%, come previsto dall'art. 241 c. 4 del D.Lgs. 267/2000) oltre IVA e contributi di legge;

- a ciascun componente, euro € 15.670,00 oltre IVA e contributi di legge;

E) impegnare la somma complessiva di euro 76.469,00 IVA compresa al 22% (62.680,00 oltre IVA) al titolo I intervento cap. del bilancio di previsione triennio 2020/2022 in corso di redazione e così per ciascuna annualità del triennio;

F) dare atto che le schede di votazione vengono distrutte seduta stante.

G) dare mandato al Segretario Generale di curare l'insediamento del Collegio previa verifica del possesso dei requisiti dichiarati dai nominati.

H) Trasmettere la presente deliberazione al Ministero dell'Interno, alla Sezione Controllo della Corte dei Conti, ai dirigenti dell'ente, al Segretario Generale, alla Giunta Comunale e al Nucleo Tecnico di Valutazione e Controllo.

Il Sindaco  
Avv. Ciro Buonajuto

Parere in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta (Art. 49, 1° comma D.Lgs. n. 267/2000)

.....Favorevole.....

Data \_\_\_\_\_

Il Dirigente del servizio f.f.

**(dott.Giuseppe SCISCIOLI)**

Parere in ordine alla sola regolarità contabile della proposta (Art. 49, 1° comma D.Lgs. n. 267/2000)

Data \_\_\_\_\_

Il Dirigente del Servizio

**(dott.ssa Paola TALLARINO)**

Parere di conformità – Ex art 51, comma 2, Statuto Comunale.

data.....

Il Segretario Generale

.....  
DECISIONE DEL CONSIGLIO  
.....

.....  
Il Segretario Verbalizzante

Deliberazione adottata nella seduta del .....al n.....

**CITTA' DI ERCOLANO**  
**(Città Metropolitana di Napoli)**

**CONSIGLIO COMUNALE**

**SEDUTA DEL 18 GIUGNO 2020**

**STRALCIO**

***QUINTO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: "Proposta al Consiglio Comunale per l'elezione del componente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Ercolano con funzioni di Presidente".***

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Allora io Vi evito tutta la parte che consiste nell'impostazione dell'Istruttoria e arrivo dove il Sindaco... "Vista la relazione istruttoria di cui al presente Allegato E) e ritenuto di farla propria, propone al Consiglio Comunale l'adozione del presente provvedimento riportante il seguente dispositivo: A) Prendere atto della relazione istruttoria allegata al presente atto, giusta Determinazione Dirigenziale numero 1/29105 del 9 giugno 2020. B) A seguito di votazione a mezzo di schede segrete, riportanti il seguente esito: Nominare il componente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune, con funzione di Presidente il Dottor..., poi decideremo in sede di votazione chi sarà, con studio in, in sede di votazione chi sarà. C) Nominare il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Ercolano, per il triennio 2020/2022 le seguenti persone nel Dottor che nomineremo, con funzione di Presidente, Dottor Paolo Longoni, componente, Dottor Colandro Michelangelo, componenti già nominati, e non dal Consiglio. D) Attribuire ai componenti del Collegio, il seguente compenso, al Presidente 23.505,00 Euro, ove dal compenso previsto nel Decreto del 21 dicembre 2018, pari ad Euro 15.600,00 maggiorato del 50 per cento, previsto dall'Articolo 241 Comma 4 del Decreto Legislativo 267/2000, oltre i contributi di Legge. A ciascun componente Euro 15.670,00 oltre Iva e contributi di Legge, e impegnare la somma complessiva di Euro 76.469,00 Iva compresa al 22 per cento, 62.680,00 Euro, oltre Iva, a titolo d'intervento, nel Bilancio di Previsione, triennio 2020/2022, in corso di redazione, così per ciascuno, (non chiaro) del triennio. F) Dare atto che le schede di votazione vengono distrutte seduta stante.

G) Dare mandato al Segretario Generale di cui all'insediamento del Collegio, previa verifica del possesso dei requisiti dichiarati dai nominati. H) Trasmettere la presente deliberazione al Ministero dell'Interno, alla Sezione Controlli della Corte dei Conti, al Dirigente dell'Ente, al Segretario Generale, alla Giunta Comunale e al Nucleo Tecnico di Valutazione e Controllo". Questa è la proposta al Consiglio per la messa in votazione del Presidente del Collegio dei Revisori. Logicamente Vi voglio dire, prima di aprire la discussione, voglio dire che la votazione come nel dispositivo previsto, è segreta, quindi ci sono... Prego Consigliere Liberti.

**CONSIGLIERE LIBERTI ANTONIO**

Sì, grazie Presidente. Prima che ovviamente Lei dà il via alle operazioni di voto e quindi trasformiamo l'Aula in un seggio elettorale, volevo fare questa riflessione e magari fare una proposta al Consiglio. In realtà la norma in materia di Revisori, ha previsto alcuni anni fa, l'elezione attraverso questo sorteggio dei Revisori, da poi individuare, incaricati dagli Enti Locali. In questi anni noi abbiamo attraversato più fasi diciamo dei Revisori, quando venivano nominati direttamente dall'Assise Cittadina, sono stati poi i due nominati, adesso siamo in presenza di una sorta di metodo misto, perché la Legge di Bilancio del dicembre 2019 ha modificato solo in parte la procedura, per cui due componenti vengono sorteggiati e Lei ha nominato gli Autorevoli Rappresentanti che sono presenti qui in Aula, e quindi presso l'Ente. Poi c'è una terza fascia che è quella dei Presidenti e ovviamente ognuno di quelli che hanno i requisiti, propongono la propria candidatura e così via, allegando il curriculum e tutto il resto. Allora noi abbiamo qui nell'Ente, 4 proposte, quelle che sono allegate alla Delibera. Volevo proporre se siamo tutti d'accordo, proprio perché è una nomina importante, il Presidente dei Revisori, che verrà poi a coordinare i lavori anche degli altri Colleghi che poi sono stati sorteggiati, volevamo proporre una sospensione di dieci minuti per capire se ci sono intendimenti di massima all'interno del Consiglio, per poter addivenire ad una votazione unanime. Grazie.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Grazie a Lei, Consigliere Liberti. Consigliere Cozzolino, Lei voleva intervenire o si riserva d'intervenire dopo la sospensione?

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

No, Presidente la sospensione è propedeutica a trovare un'intesa tra di Voi, o alla discussione?

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Tra di Voi, nel senso al Consiglio.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Sì, dico fra di Voi, perché il sottoscritto non parteciperà e dopo nel mio intervento, spiegherò il motivo. È propedeutica a questo o...?

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Penso che il Consigliere Liberti facesse riferimento a questo.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Quindi posso fare l'intervento adesso, in modo che dopo non rientro.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Prego Consigliere Cozzolino.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Grazie. Allora Presidente nella Legge di Bilancio, come annunciava il Consigliere Liberti, di dicembre, c'è stata questa modifica, ricorderete sicuramente che io la tirai in ballo questa modifica che si stava per concretizzare nella Legge di Bilancio, proprio quando stavamo approvando il Regolamento per l'elezione della Commissione Paesaggistica, se ricordo bene, perché faceva riferimento al tipo di elezione dei Revisori, e in quel caso cambiando la norma da lì a pochi giorni, condizionava anche il cambio poi in quel Regolamento, quindi svincolammo quel Regolamento, dal Regolamento per i Revisori. Sono stato un amico dell'Ente e della comunità credo. E in quella sede, in quella serata di Consiglio Comunale, ricorderete sicuramente la mia forte critica a questa decisione adottata dal Governo neo nascente, perché erano 3 mesi che si era messo in piedi quel Governo. Una forte critica sostenuta un po' da tutti noi Consiglieri Comunali del Movimento 5 Stelle, soprattutto noi Campani, soprattutto noi Napoletani che l'abbiamo fatta sentire, l'abbiamo urlata e l'abbiamo portata a Roma questa forte critica, contrapponendoci anche a chi aveva preso una proposta emendativa dell'ANCI, e l'aveva sottoposta poi al giudizio parlamentare, quindi quell'emendamento nasce da una proposta dell'ANCI, noi siamo risaliti all'email che l'ANCI aveva trasmesso, e quindi non era neppure frutto della farina del nostro sacco, e quindi la polemica fu forte. Ovviamente io resto fermo su quella polemica, e su questo mi dispiace, ma sottolineo anche un aspetto poi ribadito anche il 20 maggio. Io appartengo alla forza politica, concedetemi di fare questo passaggio, appartengo ad una forza politica, ma credo che in questi 5 anni, non è mai mancata la mia critica agli errori commessi dalla mia forza politica. Nel Consiglio del 20 io mi sono spinto a dire che nessuno metterà mai in testa a me un cappello che non scelgo io per la mia testa. Rispetto a questo, credo che evitare di discutere di determinate cose, quello che è successo in questo Consiglio, all'inizio del Consiglio, sarebbe stato meglio, perché il problema sta tutto lì, io sto in quest'Aula e rappresento, è vero la forza politica del Movimento 5 Stelle, è vero il gruppo di cittadini che mi hanno votato per stare in quest'Aula, ma dal momento in cui ho messo piede in quest'Aula, io rappresento l'Istituzione Comunale e sono un cittadino che è Consigliere Comunale della Città di Ercolano e dopo del Movimento 5 Stelle. Questo spesso viene dimenticato, da me non lo è mai stato dimenticato, e in quest'Aula probabilmente ho pagato anche delle ripercussioni rispetto a certi miei atteggiamenti, ma resto fermo su questa convinzione, e proprio

perché resto fermo su questa convinzione, io non posso votare questo Presidente dei Revisori, perché per me è una scelta scellerata, l'ho scritto in questi giorni pubblicamente e resto fermo su questa decisione. Quindi io abbandonerò l'Aula nel momento in cui Voi Vi accingerete a votare il Presidente, grazie.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Grazie a Lei, Consigliere Cozzolino. Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Miranda.

**CONSIGLIERE MIRANDA GENNARO**

Non si capisce la ratio che ha condotto il Legislatore a ricondurre la scelta del Presidente del Collegio, tra le competenze del Consiglio Comunale, veramente io faccio difficoltà a capire le motivazioni di fondo, l'interesse pubblico che si è ritenuto di perseguire, facendo ricondurre tra le conseguenze del Consiglio Comunale, la scelta di organo di garanzia, sulla legittimità, sulla regolarità e trasparenza dei conti dell'Ente. È assolutamente incomprensibile, per cui non voterò o non prenderò parte alla votazione, contesto la ratio di fondo del Legislatore, per cui per coerenza non posso partecipare ai lavori sul provvedimento che mi trova profondamente in totale disaccordo. Siamo ritornati al principio in base al quale ci andiamo a scegliere chi dovrà presiedere il Collegio dei Revisori dei Conti, quindi chi dovrà controllare la legittimità e la regolarità dei nostri conti. È incomprensibile. Non parteciperò al voto, grazie.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere D'Agostino.

**CONSIGLIERE D'AGOSTINO ENRICO**

Condivido anch'io le ragioni che hanno rappresentato il Collega Cozzolino e il Collega Miranda. È un Organo troppo delicato per poter essere votato dal Consiglio Comunale, quindi neanche io non parteciperò al voto.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Consiglieri posso fare un attimo un intervento? Allora io voglio solamente ricordare che questo Collegio, quest'Organo, il Presidente viene votato dal Consiglio Comunale e viene votato con la maggioranza, cioè viene votato con 13 Consiglieri, non con la maggioranza dei Consiglieri presenti, ma viene votato con 13 Consiglieri. Ora che cosa succede? Che se noi non formiamo il Collegio dei Revisori, il Collegio non può esprimere parere su quello che poi è il Bilancio e tutti gli altri atti, che noi dobbiamo portare quanto prima in Consiglio Comunale, per altro penso che lo porteremo anche in diffida... Quindi io mi appello a quest'Assise, affinché voglio dire si faccia una scelta, poi deciderete Voi quale sarà, però si faccia una scelta celere, perché mi troverò, qualora uno dei componenti non venga votato con maggioranza, non mi troverò, sarò costretto a convocare un ulteriore Consiglio Comunale e poi un ulteriore ancora, fin quando voglio dire non si eleggerà il membro del Collegio. Con questo mi appello al Vostro buon senso, sappiate sempre che accadrà in un

periodo particolare, noi abbiamo urgenza di approvare un Bilancio, per altro quasi sicuramente lo approveremo in diffida, e fin quando non nominiamo il Collegio dei Revisori dei Conti, questo non si potrà esprimere sul Bilancio che andremo ad approvare. No, Consigliere Abete?

**CONSIGLIERE ABETE NICOLA**

L'Organo uscente fino a quando non subentra quello successivo.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

No, mi dicono che l'Organo uscente è decaduto. Segretario può rispondere al Consigliere Abete? Io (non chiaro) su questo Consigliere Abete, perché sinceramente avevo anche io questa preoccupazione e mi sono fatto le domande, però mi hanno detto, il Segretario mi può confermare che l'Organo uscente non può... Può intervenire Consigliere Abete, così al limite la cosa la discutiamo. Prego Consigliere Abete.

**CONSIGLIERE ABETE NICOLA**

Io non credo che questo possa... Non ci può stare un voto di potere, un voto, adesso non esiste, io mi posso dimettere fino a quando non subentra il nuovo organismo, io resto sempre al posto..., è per Legge.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Quindi Lei dice che fin quando non si nomina il nuovo Collegio, il Collegio...

**CONSIGLIERE ABETE NICOLA**

Con un vecchio Collegio dei Revisori, per oltre un anno, dieci anni fa, perché all'epoca quando si votavano tutti e 3 in Consiglio Comunale, la politica non trovava l'accordo.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Su questo mi ricordo benissimo Consigliere Abete, infatti non a caso io ho chiesto al Segretario se effettivamente c'era quest'urgenza, ma giusto per capire, si metta nei miei panni, io...

**CONSIGLIERE ABETE NICOLA**

È una mia opinione, poi...

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

No, no, ma si figuri, è meglio che la chiariamo questa cosa, perché io ho l'obbligo di convocare il Consiglio Comunale nel caso in cui non..., però se a me, voglio dire il Notaio dell'Ente, il Segretario mi dice che il Collegio precedente, resta in carico, io quest'urgenza la ritengo relativa. Mi segue? Non lo so se sono stato chiaro.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR GUARRACINO FERDINANDO**

Il precedente Collegio, l'attuale Collegio, chiamiamolo come vogliamo, è stato nominato il 27 aprile del 2017, e i suoi 3 anni sono scaduti, alla data corrispondente. A questi vanno

aggiunti i 45 giorni della prorogatio, quindi complessivamente il periodo è giunto a conclusione il 10 giugno, non rimane oltre in carica, e questa opinione è anche dello stesso Collegio che è in carica oggi, ha rassegnato le dimissioni, non le dimissioni, chiedo scusa, ha comunicato la cessazione dell'incarico, e non si riunisce più. Ma è così, passata la prorogatio, non ci sta altro termine. Il termine di prorogatio è quello di consentire all'Ente di provvedere alla sostituzione, se è stato fatto in passato...

**CONSIGLIERE ABETE NICOLA**

Allora come mai non è stato convocato nei termini? Al di là ora di tutto quello che è il prolungamento dovuto al COVID. Se dopo i 45 giorni scadeva il 10, il Consiglio si sarebbe dovuto fare il 9, l'8.

**SEGRETARIO GEDERALE DOTTOR GUARRACINO FERDINANDO**

È strano che un Organo che è ancora in carica, poi preferirebbe andarsene a casa e non..

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

No, però voglio chiarire la domanda del Consigliere. A me il provvedimento, appena è arrivato, io l'ho posto all'attenzione della Conferenza dei Capigruppo e nella Conferenza dei Capigruppo, abbiamo fissato la data quanto prima. Quindi io voglio dire, come Ufficio di Presidenza...

**CONSIGLIERE ABETE NICOLA**

Ma se è vero com'è vero, quello che sostiene il Segretario, si sarebbe dovuti stare attenti a farlo...

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR FERDINANDO GUARRACINO**

È stata fatta tutta una procedura di bando. Il bando pubblico è stato pubblicato, l'attesa del termine, la scadenza del termine per la presentazione delle domande e oggi siamo qui per la proposta della delibera, l'istruttoria sulle domande che sono pervenute...

**CONSIGLIERE ABETE NICOLA**

Io dai libri questo...

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR GUARRACINO FERDINANDO**

Nei libri cambia...

**CONSIGLIERE ABETE NICOLA**

Il Codice questo dice. Ci sono fior fiori di Avvocati che possono rispondere secondo me. Io mi sono trovato di fronte a queste situazioni nella vita privata e professionale, Collegi che si dimettono, però fino a quando non subentra il sostituto, l'ufficio non può essere...

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR GUARRACINO FERDINANDO**

Queste non sono dimissioni, è scadenza in gara.

**CONSIGLIERE ABETE NICOLA**

Sì, è la stessa cosa.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR GUARRICINO FERDINANDO**

Purtroppo non rimane in piedi, c'è la prorogatio.

**CONSIGLIERE ABETE NICOLA**

Era solo per... Poiché c'erano le preoccupazioni da parte del Presidente, laddove non si trovano i 13 Consiglieri che votano, come dire, allora c'è un eccesso di preoccupazione che probabilmente è importante, però se esiste, io credo che...

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Consigliere Abete io Le dico la verità, anche io la vedo come la vede Lei, però nel chiedere al Segretario, giustamente voglio dire, il Segretario mi ha detto: Guarda, attenzioniamo il Consiglio che c'è l'obbligatorietà di eleggere con 13 per altro, non è che con la Maggioranza del Consiglio, ma con i 13 all'interno. Quindi io più di avvertire il Consiglio per senso di responsabilità, non posso, poi decidete Voi il da farsi. Prego Consigliere Liberti e poi il Consigliere D'Agostino.

**CONSIGLIERE LIBERTI ANTONIO**

Sì, grazie Presidente. Volevo sottolineare questo aspetto, forse il Collega Abete ricorderà, c'è stato proprio un..., parlo un po' di Amministrazioni fa, ci fu un problema simile, e in realtà proprio per i Revisori dei Conti mi pare, se (non chiaro) mi conforta su questo, proprio per i Revisori non c'è questa proroga sine die rispetto all'Organo di Revisione. Non c'era, non era in carico il Segretario. Però mi ricordo che c'è stato un problema in passato...

**ASSESSORE PERONE LUCIO**

Tutti gli Organi Collegiali, c'è una Norma di Legge che...

**CONSIGLIERE LIBERTI ANTONIO**

Sì, però c'era proprio qualcosa di specifico, proprio per i Revisori Assessore, se non sbaglio.

**ASSESSORE PERONE LUCIO**

Per quanto mi risulta, c'è una norma di carattere generale di cui non ricordo l'anno, che prevede che tutti gli Organi Collegiali hanno una prorogatio di 45 giorni, decorsi i quali, cessano dalle funzioni.

**CONSIGLIERE LIBERTI ANTONIO**

Poi c'è una descrizione precisa per i Revisori, non vorrei sbagliare.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Prego Consigliere D'Agostino.

**CONSIGLIERE D'AGOSTINO ENRICO**

"Le Disposizioni Generali sugli Organi Amministrativi: In mancanza

di espresse Disposizioni Legislative, (non chiaro) e dispongono diversamente, in regime degli Organi Amministrativi e dei relativi Regolamenti previsti dal presente Statuto, devono conformarsi ai seguenti principi". Vado direttamente al punto che c'interessa. "Il procedimento di rinnovo dev'essere completato almeno 30 giorni prima della scadenza dell'Organo. Scaduto il periodo del mandato, l'Organo Amministrativo già in carica, esercita le proprie attribuzioni in regime di proroga, limitatamente agli atti urgenti e indifferiti". Scaduto il periodo del mandato, l'Organo Amministrativo già in carica, esercita le proprie attribuzioni in regime di proroga, limitatamente agli atti urgenti e indifferibili, per un periodo di 45 giorni. Decorsi i termini di proroga, gli Organi Amministrativi decadono".

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Quindi era come diceva l'Assessore Perone?

**CONSIGLIERE D'AGOSTINO ENRICO**

Io volevo confermare, ho riportato...

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR GUARRACINO FERDINANDO**

Posso risentire? Chiedo scusa, perché ero distratto. Può ripetere.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Sì, è confermato quello che ha detto l'Assessore.

**CONSIGLIERE D'AGOSTINO ENRICO**

Allora ho detto che...

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Ha letto l'Articolo e ha confermato quanto detto dal Segretario e dall'Assessore.

**CONSIGLIERE D'AGOSTINO ENRICO**

Le disposizioni generali sugli Organi Amministrativi prevedono..., ci sono dei tempi ben precisi e mi sembra che l'Assessore Perone parlava di 45 giorni, io ho letto la disposizione degli Organi...

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Stasera il Segretario sta in forma, però il Segretario non ha letto la premessa che ha fatto il Consigliere D'Agostino, e non la ribadisco...

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR GUARRACINO FERDINANDO**

Non ha detto neanche la Legge il Consigliere D'Agostino.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Vi siete presi la parte buona, ma non avete preso la parte attiva, che prevedeva che 30 giorni prima della scadenza, si dovevano completare le procedure e invece noi siamo arrivati ad un mese dopo.

**ASSESSORE PERONE LUCIO**

C'è una norma di Legge che ha sospeso tutti i termini...

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Fino al 15 maggio.

**ASSESSORE PERONE LUCIO**

E quindi in quel periodo non era valido.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Fino al 15 maggio, ora siamo al 18 giugno, ieri era 17 e il Napoli ha vinto la Coppa Italia. Quindi detto questo, io volevo dire un'altra cosa... A parte forza Napoli sempre. Io volevo dire un'altra cosa, che dalla discussione che avete fatto, si comprendono ancora di più le motivazioni per le quali noi siamo e anche il Consigliere Miranda, e anche il Consigliere D'Agostino, siamo fortemente contrari a questa riforma che è stata approvata, che prevede non semplicemente che il Consiglio Comunale scelga il Presidente dei Revisori, ma prevede che coloro che con la Maggioranza, o nel Bilancio, si scelga anche quello che deve controllare il Bilancio, perché sempre la maggioranza minima dev'essere 13. Quindi è veramente una cosa che non riesco a spiegarmi, io non so se troverete una soluzione, io potrei solo per senso di responsabilità, suggerire una soluzione che sicuramente non accetterete come Consiglio Comunale, quella di sorteggiare il Presidente dei Revisori, fra i quattro professionisti che hanno... Presidente se vuole interrompere... Lei ha fatto un invito a votare comunque 13, io sto cercando una soluzione ulteriore a dire che servono 13, se non trovate la quadra, perché Voi la quadra non so se la trovate, perché altrimenti non si metteva in piedi tutto questo. Se non trovate la quadra, si può trovare una quadra coinvolgendo anche il sottoscritto che magari può essere il tredicesimo o qualcun'altro che magari si può convincere, che si mette in un panariello e si decide il Presidente dei Revisori. In questo modo sarebbe un segnale per dire che noi abbiamo la facoltà di sceglierci il nostro controllore, ma siccome contestiamo questa norma, ma siamo obbligati a farlo, lo mettiamo in un panariello, quello che esce, farà il Presidente dei Revisori. Grazie.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Grazie a Lei. Ci sono altri interventi? Allora il Consigliere Liberti proponeva una sospensione, vogliamo verificare un attimo, il Consigliere Liberti con il Segretario, e con gli altri, al limite... Allora Consigliere Liberti, Lei ha proposto una sospensione? Allora mettiamo in votazione la sospensione, sospensione approvata, riprendiamo fra mezz'ora.

***SOSPENSIONE SEDUTA ORE 00:14.***

***RIPRESA SEDUTA ORE 01:50.***

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Prego Segretario, per appello nominale.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR FERDINANDO GUARRACINO**

Buonajuto Ciro.....Presente;  
Abete Nicola.....Assente;  
Acampora Gioacchino.....Presente;  
Cozzolino Gennaro.....Presente;  
Cristadoro Salvatore.....Presente;  
Curcio Tiziana.....Presente;  
D'Agostino Enrico.....Assente;  
De Crescenzo Francesco Saverio.....Presente;  
Formisano Antonio.....Presente;  
Formisano Colomba.....Assente;  
Garzia Antonietta.....Presente;  
Liberti Antonio.....Presente;  
Luciani Luigi.....Presente;  
Maddaloni Michele.....Presente;  
Miranda Gennaro.....Assente;  
Oliviero Gennaro.....Assente;  
Prillo Maria Grazia .....Presente;  
Riccio Assunta.....Presente;  
Sabbarese Pietro.....Presente;  
Scognamiglio Nunzia.....Assente;  
Simeone Luigi.....Presente;  
Spina Nunzio.....Presente;  
Sulipano Gennaro.....Assente;  
Tarallo Simone.....Presente;  
Zeno Rosa.....Presente;

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR FERDINANDO GUARRACINO**

18 presenti Presidente.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

18 presenti, la seduta è valida. Allora chiedo scusa con i cittadini che erano in collegamento audiovisivo streaming per la sospensione troppo lunga. Riprendiamo dal punto numero 5: "Proposta al Consiglio Comunale per l'elezione del componente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Ercolano con funzioni di Presidente". Allora riprendiamo dalla sospensione. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi, prego Consigliere Cozzolino.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Grazie Presidente. Presidente durante la sospensione io avevo proposto, prima della sospensione, una soluzione che coinvolgesse anche chi non aveva l'intenzione di votare questo provvedimento e quindi di non votare il Presidente dei Revisori. Non so se è stata presa in considerazione o meno, mi sembra che non sia stata presa in considerazione, però ho appreso che c'è stata anche un'interlocuzione fra il Sindaco e il Dirigente Tallarino, rispetto al parere, rispetto ai 4 nominativi dell'elenco, che si sono proposti come Presidente. È possibile sapere che tipo d'interlocuzione ed avere anche copia dell'atto della trasmissione del Sindaco alla Dottoressa? Anche perché in questo modo potrebbe essere un elemento in più per la valutazione, grazie.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Grazie a Lei, Consigliere Cozzolino. Ci sono altri interventi? Bene. Se non ci sono altri interventi, Sindaco vuole un attimo rispondere al Consigliere Cozzolino, in merito alla...

**SINDACO BUONAJUTO CIRO**

Consigliere io ho chiesto alla Dottoressa Paola Tallarino, di fare una comparazione tra i 4 curriculum e ho ricevuto una nota protocollata N. 31226 del 15 giugno 2020. Facendo seguito alla mia richiesta, la Dottoressa Tallarino precisa che i 4 curriculum presentati alla sottoscritta, sono tutti meritevoli di attenzione, per la notevole esperienza professionale e generale, posseduta da tutti i candidati. Dall'attenta analisi delle prestazioni svolte dai candidati, in ambito di Collegio dei Revisori dei Conti, appare evidente che il candidato Torpica Raffaele presenta una maggiore esperienza, sia come Presidente di Collegio, che come membro unico. Da questo punto di vista, secondo per tale esperienza risulta il Dottor Taglialatela, seguito dal Dottor Tarantino e dal (non chiaro). Anche dal punto di vista degli incarichi in altri Organismi Collegiali, quindi il secondo aspetto, di supporto all'attività amministrativa degli Enti Locali, quale per esempio (non chiaro) come valutazione, O.C.G. il Dottor Picaro presenta la maggiore esperienza, seguito dal Dottor Tarantino, dal Dottor Taglialatela e dal Dottor Poliso. Anche rispetto agli altri incarichi con Enti Territoriali di notevole rilievo, è il ruolo svolto dallo stesso Dottor Picaro, in qualità di Direttore Generale della Provincia di Caserta dal 2010 al 2015, quello di maggior prestigio e di maggiore esperienza.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

A posto? Bene ci sono altri interventi? Prego Consigliere Cozzolino.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Grazie Presidente. Non so è possibile avere la copia della risposta. A questo punto io vorrei porre una domanda e la domanda la pongo al Sindaco in primis, ma credo di porla anche al Consiglio. Qual è la domanda? Visto che il Consiglio è chiamato a fare una scelta di questo tipo, quali sono le motivazioni secondo le quali, il Sindaco ha ritenuto opportuno di fare una richiesta di parere ad un Dirigente, rispetto a 4 nomi che sono valutabili e devono essere valutati dalla politica e dal Consiglio Comunale, dai Consiglieri Comunali, visto che la scelta dev'essere del Consiglio, e soprattutto è evidente dai curriculum presentati, che ci sia una...

**PRESIDENTE SIMEONE LUEIGI**

Consigliere Cozzolino su questo non è che noi interroghiamo il Sindaco... Io sono obbligato a risponderle. La valutazione della Dottoressa Tallarino, non incide certamente su quelli che sono i voti del Consiglio.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Io ho fatto un'altra domanda.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

È solamente una...

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

L'Avvocato del Diavolo l'ha fatto Keanu Reeves e Al Pacino, e non dovrebbe essere in quest'Aula...

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Io non faccio l'Avvocato del Diavolo di nessuno.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Io sto chiedendo, visto che c'è stata una richiesta di valutazione del Sindaco al Dirigente Tallarino, rispetto a 4 nomi, che hanno presentato dei curriculum che sono pubblici e tutti abbiamo visto anche in maniera evidente che c'è una differenza fra ruoli ricoperti da uno rispetto ad altri, la domanda è: qual è la motivazione che ha indotto il Sindaco a chiedere questo parere, quando il Consiglio Comunale esclusivamente è chiamato a fare una valutazione e a fare un'elezione? Questa è la domanda. Grazie Sindaco.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Sindaco se può un attimo rispondere cortesemente.

**SINDACO BUONAJUTO CIRO**

Presidente io non ho alcun problema a rispondere, anche perché credo che non ci sia, a parte la provocazione che leggo nella domanda, non credo che ci sia nessuna difficoltà da parte di ognuno di noi, a valutare 4 curriculum, anzi sono sicuro che tutti li abbiamo visionati, io semplicemente ho chiesto al Dirigente di verificare insieme a me i 4 curriculum e ad aiutarmi a fare una comparazione, nient'altro, fermo restando che questa comparazione che può essere il Dirigente, così come quelle fatte da ognuno di noi, può o meno condizionare la scelta politica del Consiglio Comunale, ma non vincolarla.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

È soddisfatto Consigliere? Consigliere è già intervenuto 3 volte, il Sindaco le ha dato le spiegazioni.

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Qual è la provocazione del mio intervento? Presidente ha detto che io ho fatto una provocazione. Qual è la provocazione? E poi c'è un problema... Presidente ma c'è un'invasione di campo. Allora provvederò in altre sedi a comunicare che c'è stata un'invasione di campo in questa scelta che è..., è in sede solo di Consiglio Comunale che si deve fare una scelta, e questa è un'invasione di campo, grazie.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, chiamo un attimo gli Scrutatori che sono Maddaloni, Tarallo e...

**CONSIGLIERE COZZOLINO GENNARO**

Volevo dire che non partecipo al voto, visto che comunque la proposta che è stata fatta, è una proposta che non è stata accettata.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

Consigliere Liberti può darci una mano? Segretario se possiamo...

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR GUARRACINO FERDINANDO**

Buonajuto; Abete non c'è; Acampora; Cozzolino non c'è; Cristadoro non c'è; Curcio; D'Agostino non c'è; De Crescenzo; Dopo De Crescenzo, c'è Formisano Antonio; Dopo Formisano Antonio, si prepara Formisano Colomba che non c'è. Quindi viene Garzia; Dopo si prepara Liberti; Dopo Liberti, c'è Luciani. Si prepari Maddaloni. Dopo Maddaloni c'è Miranda che non c'è. Oliviero non c'è. Prillo. Dopo Prillo si prepara... Dopo Riccio si prepara Sabbarese che non c'è. Scognamiglio è assente; Simeone prego. Dopo Simeone, si prepara Spina. Dopo Spina c'è Sulipano che non c'è. Si prepari Tarallo. Dopo Tarallo, c'è Zeno. Uno alla volta chiamiamo...

**CONSIGLIERE TARALLO SIMONE**

Picaro; Picaro;

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

All'unanimità dei votanti Segretario.

**SEGRETARIO GENERALE DOTTOR GUARRACINO FERDINANDO**

15 voti favorevoli.

**PRESIDENTE SIMEONE LUIGI**

15 voti favorevoli. Dichiaro eletto il Dottor Picaro Raffaele, nato a OMISSIS. Su proposta del Consigliere Maddaloni, ne diamo immediata esecuzione. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Stessa votazione. Ringrazio il Consiglio Comunale. Passiamo al punto numero 6.

IL PRESIDENTE  
SIG SIMEONE LUIGI

IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT FERDINANDO GUARRACINO

---

**AFFISSIONE**

su conforme attestazione dell'Ufficio Messi, certifico che la presente deliberazione è stata affissa in data odierna e vi resterà per 15 (quindici) giorni consecutivi.

Ercolano, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT FERDINANDO GUARRACINO

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

su conforme attestazione dell'Ufficio Messi, certifico che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio informatico del Comune di Ercolano dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

Ercolano, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT FERDINANDO GUARRACINO

---

**immediata eseguibilità** - art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, 3° comma del D.Lgs. 18.8.2000, n.267, decorsi 10 (dieci) giorni dalla pubblicazione.

Ercolano, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT FERDINANDO GUARRACINO

---

**INVIO AGLI UFFICI**

Trasmetto copia del presente atto, per gli adempimenti consequenziali, agli uffici:

Dirigente Affari Generali e Pianificazione, Dirigente Finanza e Controllo

Ercolano, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
DOTT FERDINANDO GUARRACINO